



สุริยะล้มฟ้องกลับ เครือข่ายต้านแบนสารพิษ

เหตุหมิ่นทำชื่อเสียงเสียหาย การันตีลงมติถูกต้องแล้ว

“สุริยะ” ฟ้องกลับเครือข่ายต้านแบนสารพิษอันตรายร้ายแรง 686 องค์กร ฐานทำชื่อเสียงเสียหาย โต้ “ปริญญญา” ยันลงมติถูกต้องแล้ว เผยนายกรฯ เห็นด้วยเลื่อนแบนสารเคมีเกษตร เหตุรัฐบาลไม่มีเงินจ่ายชดเชยชี้ “อนุทิน” ไม่ดีใจ

ต่อ : สารพิษ - หน้า 10

สารพิษ

ยันไม่ต้องเคลียร์ใจกับภูมิไทย “วิษณุ” บัดตอบคณะกรรมการวัตถุอันตรายกลับมติยึดแบนสารพิษ เนะกรรมการเอาความจริงมาแจ้ง ถ้าสงสัยข้อกฎหมายไปถามกฤษฎีกาได้
เมื่อเวลา 08.30 น. วันที่ 3 ธันวาคม ที่ทำเนียบรัฐบาล นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รมว.อุตสาหกรรม ให้สัมภาษณ์ ถึงกรณี นายปริญญญา เทวานฤมิตรกุล อาจารย์ประจำภาควิชากฎหมายมหาชน คณะนิติศาสตร์ และรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและความยั่งยืน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โพสต์เฟซบุ๊กระบุว่า การแบนสารพิษของคณะกรรมการวัตถุอันตรายที่ไม่มีการลงมติไม่ชอบด้วยกฎหมายว่า ยืนยันว่าการแบนสารพิษมีการลงมติอย่างถูกต้อง ซึ่งตนไม่ทราบที่นายปริญญญา ไปเอาข้อมูลมาจากไหนว่าไม่มีการลงมติ

นายสุริยะกล่าวว่า ตนได้ให้เจ้าหน้าที่ถอดเทปเสียง เพื่อเป็นหลักฐานว่ามีการลงมติอย่างชัดเจน สำหรับการลงมติของคณะกรรมการแต่ละคน และในช่วงของการอภิปรายมีกรรมการหลายคน ให้ความคิดเห็นที่ต่างกันไป บางคนอยากให้แบนทันที บางคนอยากให้เลื่อนออกไปอีก 3

และ 6 เดือน หรือแม้แต่ไม่ให้แบนสารพิษก็มี เมื่อเป็นเช่นนี้ตนจึงบอกในที่ประชุมว่าให้ไปร่างเป็นมติเพื่อนำมาพิจารณาว่าควรเป็นอย่างไร และเมื่อมติขึ้นบนจอในที่ประชุมก็ให้ไปปรับแก้ ให้เป็นที่พอใจของทุกฝ่าย

นายสุริยะกล่าวว่า ในกรณีที่ให้แบนไปก่อน 6 เดือน ก็ได้มีการสอบถามในที่ประชุม ว่าภายใน 6 เดือนนี้จะให้แบนเป็นวันไหน พร้อมทั้งให้กรมวิชาการเกษตรไปหามาตรการทดแทนอย่างรวดเร็วที่สุด โดยกำหนดระยะเวลาไว้ภายใน 4 เดือน เมื่อร่างมติดังกล่าวเป็นที่พอใจแล้ว ตนก็ได้ถามในที่ประชุมว่ามีใครเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ ซึ่งทุกคนก็ยืนยันว่าเห็นด้วยกับมติดังกล่าว ส่วนที่ไม่เห็นด้วยคืออยากให้เลื่อนการแบนสารพิษไปมากกว่า 6 เดือน แต่ไม่มีใครเสนอออกให้แบนสารพิษในทันที ตนถือว่ามีมติที่มีความเป็นเอกฉันท์คือไม่ให้แบนสารพิษในทันที

“ส่วนที่มาตรา 12 พ.ร.บ. วัตถุอันตราย ระบุว่า ต้องให้ลงมตินั้น การลงมติไม่ได้หมายความว่าต้องยกมืออย่างเดียว การที่ตนถามว่าในที่ประชุมมีความเห็นอย่างไร และเห็นด้วยหรือไม่ ก็ไม่จำเป็นว่าจะต้องยกมือ ไม่ใช่ว่าต้องทำเหมือนทุกครั้งที่จะต้องยกมือกัน ใน

เมื่อเสียงส่วนใหญ่เห็นเป็นแบบนี้ นอกจากนั้นตนก็ถามย้ำแล้วว่าที่ประชุมมีมติเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีคนมีความเห็นเป็นอย่างอื่นก็ถือเป็นมติได้” รมว.อุตสาหกรรมกล่าว

เมื่อถามถึง กรณีที่เครือข่ายสนับสนุนการแบนสารพิษอันตรายร้ายแรง 686 องค์กร เตรียมฟ้องศาลปกครองและศาลอาญา เอาผิดกรณีการทุจริตประพฤติมิชอบ ต่อการเลื่อนแบน 3 สารพิษ นายสุริยะ กล่าวว่า ตนยังไม่ทราบข้อเท็จจริงว่าในองค์กรที่ระบุว่า มี 686 องค์กร มีจำนวนกี่คน แต่การที่มีการแถลงข่าวออกไปและทำให้ตนได้รับความเสียหายนั้น จะให้นักกฎหมายไปดูเพื่อเตรียมที่จะฟ้องกลับ

ต่อมา นายสุริยะให้สัมภาษณ์ว่า ในการประชุมคณะกรรมการ (กรม.) วันนี้ ได้รายงานการขยายเวลายกเลิกการใช้สารเคมีทางการเกษตร 2 ชนิด ออกไปอีก 6 เดือน และจำกัดการใช้สารเคมีทางการเกษตร 1 ชนิด ให้นายกรัฐมนตรีได้รับทราบแล้ว ซึ่งนายกรัฐมนตรีก็เห็นด้วย เพราะยังมีสารเคมีค้างอยู่ในสต็อก มูลค่ากว่า 10,000 ล้านบาท และรัฐบาลก็ไม่สามารถที่จะจ่ายเงินชดเชยให้ได้ พร้อมย้ำว่ามติของคณะกรรมการวัตถุอันตรายชอบด้วยกฎหมายแล้ว ซึ่งหากใครมีข้อสงสัย สามารถเปิดเทปบันทึกเสียง หรือรายงานการประชุมคดีได้

นายสุริยะกล่าวว่า ขณะเดียวกัน นายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรี และ รมว.สาธารณสุข ในฐานะหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ที่พยายามผลักดันให้ยกเลิกสารเคมีเหล่านี้ ซึ่งอยู่ในที่ประชุม ครม.ด้วยนั้น ก็ไม่ได้ทำอะไร และเข้าใจเหตุผลความจำเป็นของรัฐบาล ที่จะต้องดูแลประชาชนอย่างรอบด้าน ไม่ใช่เพียงแต่ด้านสุขภาพเพียงอย่างเดียว





เดี๋ยวเท่านั้น และยืนยันได้ว่าไม่มีการนำเรื่อง
ประเด็นทางการเมืองมารวมกันแน่นอน รวมถึง
ไม่ต้องเคลียร์ใจกับพรรคภูมิใจไทยเรื่องการ
ชะลอยกเลิกสารเคมีทางการเกษตร เพราะ
พรรคภูมิใจไทยเข้าใจดี

นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงกรณีที่คณะกรรมการวัตถุอันตรายที่มีนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รมว. อุตสาหกรรม เป็นประธานการประชุมเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน ที่ผ่านมา มีมติยึดระยะเวลาเริ่มการยกเลิกการใช้สารเคมี 3 ชนิดในภาคการเกษตร ออกไปอีก 6 เดือนว่า นายสุริยะไม่เคยมาปรึกษาตนในเรื่องดังกล่าว แต่ตนเห็นว่าเรื่องนี้ไม่ได้ยุ่งยากอะไร แค่ไปทำความเข้าใจให้ปรากฏแล้วมาชี้แจง อย่างไรก็ตาม คงจะสอบถามนายสุริยะต่อไป ส่วนการที่กรรมการบางคนอ้างว่าที่ประชุมไม่มีการลงมติ และไม่มีนับคะแนนด้วยนั้น ตนไม่ทราบรูปแบบและวิธีและการลงมติของคณะกรรมการชุดนี้ อย่างไรก็ตาม วิธีการควบคุมการประชุมมีหลายวิธีไม่ใช่ต้องให้มีการโหวตทุกครั้ง

ผู้สื่อข่าวถามว่าหากมติได้ก็ตามที่ไม่ได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษาสามารถเปลี่ยนแปลงได้หรือไม่ นายวิษณุกล่าวว่า แม้แต่มติที่ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วก็สามารถเปลี่ยนแปลงได้ ไม่มีปัญหาอะไร แต่อยู่ที่ว่าจะต้องทำหรือไม่ แต่ตนไม่ทราบว่าเขาลงมติอะไร ก็ไม่ควรจะพูดอะไรอีก ขอให้ไปสอบถามเจ้าของเรื่องดีกว่า

