



เลื่อนไปอีก6เดือน 'แบน'3สารพิษ

1ธ.ค.บังคับไม่ทัน 6สมาคมออกโรง ชี้เกิดวิกฤติหนัก! ขอให้ทบทวนมติ

กรมวิชาการเกษตรประกาศ ยืดเวลาแบน 3 สารเคมีทางการเกษตรออกไปอีก 6 เดือน จากวันที่ 1 ธันวาคม เพื่อให้มีเวลาบริหารจัดการ **★ มีต่อหน้า 14**

เลื่อนไปอีก ☆ ต่อจากหน้า 1

สารที่คงเหลือในประเทศ ปลัดเกษตรเผยต้องใช้ 3.2 หมื่นล้านบาท ชดเชยเกษตรกรหลังแบน 3 สาร ด้านต่างชาติส่งหนังสือไทยแจ้งเหตุผลแบนวันส่งข้าวสาลีถึงมือคนไทยไม่ได้กระทบอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ มาม่า น้ำมันพืช ขณะที่ 6 สมาคมอุตสาหกรรมเกษตรจับมือค้านแบน 3 สาร เหตุส่งผลกระทบต่อครัวเรือนทั้งหมดทั้งประเทศกระทบการค้าสินค้าเกษตรระหว่างประเทศทั้งการนำเข้าและส่งออก โรงงานผลิตอาหารสัตว์เตรียมตัวจึงปิดตัวเกษตรกรข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หมดอาชีพ มันสำปะหลังขาดตลาดรองรับ เผยผู้บริโภคจะเกิดวิกฤติขาดแคลนอาหาร ราคาแพง คำนวณผลกระทบต่อแต่ละภาคส่วนมูลค่าขึ้นต่ำ 1.7 ล้านล้านบาทกระทบต่อภาคแรงงาน 12 ล้านคน ถามหาใครรับผิดชอบ

เกษตรกรทั่วประเทศที่ใช้ 3 สารเคมีทางการเกษตรคือพาราควอต ไกลโฟเซต คลอร์ไพริฟอส รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้องมีเฮ เมื่อมีการเบรคการแบน 3 สารเคมีทางการเกษตรเหล่านี้ โดยยืดเวลาออกไปอีก 6 เดือน

ทั้งนี้ นายอนันต์ สุวรรณรัตน์ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เปิดเผยภายหลังการประชุมคณะกรรมการพิจารณาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิก การใช้สารเคมีทางการเกษตรสามชนิด เมื่อเย็นวันที่ 22 พ.ย.ว่า กรมวิชาการเกษตร ได้รายงานในที่ประชุมว่าจะยืดระยะเวลาการจัดการหรือการบังคับใช้การยกระดับ 3 สารเคมีเกษตรเป็นวัตถุอันตรายชนิดที่ 4 ที่ห้ามนำเข้า ห้ามส่งออก ห้ามใช้และห้ามมีไว้ครอบครอง ในวันที่ 1 ธ.ค. 2562 ออกไป อีก 6 เดือน เนื่องจากจะต้องมีระยะเวลาสำหรับการบริหารจัดการสารเคมีทั้ง 3 ชนิด ที่ขณะนี้ยังมีอยู่ในประเทศไทยกว่า 20,000 ตัน ตรงนี้ต้องรอให้กรมวิชาการเกษตรหรือในที่ประชุมคณะกรรมการวัตถุอันตรายว่าจะใช้วิธีเลื่อนการแบน หรือจะใช้กำหนดการแบนเดิมในวันที่ 1 ธ.ค.2562 แต่ให้มีไว้ครอบครองได้หลังประกาศในราชกิจจานุเบกษาอีก 6 เดือน โดยเชื่อว่าปริมาณ 3 สารที่มีอยู่ในไทยจะหมดไปได้

“ที่กรมวิชาการเกษตรมารายงานตรงนี้เพราะในการประชุมครั้งก่อนผมสอบถามว่ายังมีปริมาณ 3 สารเคมีอยู่เท่าใด ตอนนั้นระบุว่ายังคงเหลือ 38,000 ตัน เลยเสนอแนวทางไปให้ปรับวิธีการจัดการ ตอนนั้นผมเสนอให้ย้อนศรกลับไปยังประเทศที่นำเข้าจากการหารือการย้อนศรออกไปก็ทำได้ถ้าเป็นวัตถุอันตรายที่ยังเป็นสารขั้นต้น แต่ถ้านำมาทำเป็นสารขั้นปลายจะส่งออกไม่ได้เพราะแต่ละประเทศใช้ไม่เหมือนกัน ฉะนั้นในวันนี้กรมวิชาการเกษตรจึงเสนอว่า จะยืดระยะเวลาการจัดการหรือการบังคับแบนออกไปอีก 6 เดือน” นายอนันต์กล่าว

ปลัดกระทรวงเกษตรกล่าวอีกว่าอย่างไรก็ตามงานหลักของคณะกรรมการชุดนี้คือการรองรับผลกระทบต่อเกษตรกร อยู่ภายใต้สมมติฐานว่าถ้ามีการแบนในวันที่ 1 ธ.ค. จะมีผลกระทบต่อไร่บ้างและจะเยียวยา ชดเชย ต้นทุนที่เพิ่มขึ้น ประมาณเท่าไร โดยให้แต่ละกลุ่มเสนอโครงการเข้ามาแต่

ในที่ประชุมถกเถียงกันและให้กลับไปทำใหม่ แต่ข้อเสนอที่มีมาเบื้องต้นรัฐต้องใช้เงินชดเชยให้เกษตรกร 32,000 ล้านบาท สำหรับเกษตรกรที่ปลูกพืชอุตสาหกรรมรวม 600,000 ครัวเรือน

นายอนันต์กล่าวอีกว่า นอกจากนั้นสำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ (มอกช.) แจ้งว่าขณะนี้ 5 ประเทศ ได้แก่ นิวซีแลนด์ ออสเตรเลีย บราซิล แคนาดา สหรัฐอเมริกา ทำหนังสือมาให้ไทยแจ้งรายละเอียดของการแบน 3 สาร พร้อมทั้งให้นำข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ ยืนยันการตกค้างของสารเคมี ในผลผลิตด้านการเกษตรเพราะตามระเบียบขององค์การการค้าโลก หากจะมีการแบนสารเคมีใดประเทศที่ดำเนินการแบนต้องส่งหนังสือแจ้งกับประเทศสมาชิกก่อน 60 วัน เว้นเวลาที่แบน 1 ธ.ค. ไม่ถึง 60 วัน หลายประเทศบอกว่าไทยทำผิดกติกาสากล นอกจากนี้ทั้ง 5 ประเทศ กังวลว่าจะไม่สามารถส่งออกสินค้าทางการเกษตร อาทิ ข้าวสาลี ถั่วเหลือง เป็นต้น มายังประเทศไทยได้ จะต้องนำเสนอกระทรวงสาธารณสุขต่อไป

“ยอมรับว่า หากแบน 3 สารทันทีในวันที่ 1 ธ.ค.2562 นักวิชาการ เอกชนและเกษตรกรก็ช็อกเพราะเดิมคิดว่าอยู่ระหว่างการจำกัดปริมาณการใช้ แต่ต้องขึ้นอยู่กับมติของคณะกรรมการวัตถุอันตราย ยอมรับว่าการประกาศยกระดับ 3 สารเป็นวัตถุอันตรายประเภท 4 และนำไปสู่การแบนในวันที่ 1 ธ.ค. สิ่งที่น่ากลัวที่สุดคือผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง อาทิ อุตสาหกรรมอาหารสัตว์ ปศุสัตว์เพื่อการส่งออก อุตสาหกรรมน้ำมันพืช มาม่า ทุกยี่ห้อทำจากแป้งสาลี จะไม่สามารถนำเข้ามาผลิต หรือแม้แต่เข้ามาเพื่อจำหน่ายได้” นายอนันต์กล่าว

ก่อนหน้าการยืดเวลาแบน 3 สารไปอีก 6 เดือน เมื่อเวลา 10.00 น.วันเดียวกันที่โรงแรมเอเชีย กรุงเทพฯ 6 สมาคมอุตสาหกรรมเกษตร ได้แก่ สมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทย สมาคมการค้าเมล็ดพันธุ์ไทย สมาคมนักวิชาการอ้อยและน้ำตาล



แห่งประเทศไทย สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทยและตัวแทนกลุ่มผู้ปลูกข้าวโพดหวานแดงยืนยันผลกระทบจากการแบน 3 สารเคมี ที่จะให้มีผล ในวันที่ 1 ธ.ค.2562 โดยไม่มีการเตรียมแผนรองรับ จะทำให้เกิดวิกฤติขาดแคลนอาหาร ผู้บริโภคควักเงินซื้ออาหารแพงขึ้นและมีผลกระทบในหลายภาคส่วนคิดเป็นมูลค่ากว่า 1.7 ล้านล้านบาท กระทบต่อภาคแรงงาน 12 ล้านคน

นายอดิศักดิ์ ศรีสรรพกิจ อดีตรองอธิบดีกรมวิชาการเกษตร ที่ปรึกษาสมาคมพืชสวนแห่งประเทศไทยกล่าวว่า ขอเรียกร้องให้คณะกรรมการวัตถุอันตรายชุดใหม่ ที่มีนายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รมว.อุตสาหกรรม เป็นประธาน ทบทวนมติให้ยกเลิกการใช้สารทั้ง 3 ชนิด ที่คณะกรรมการวัตถุอันตรายประชุมกันเมื่อวันที่ 22 ต.ค. โดยเร็วที่สุด เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงมติในเรื่องเดียวกันกับที่คณะกรรมการวัตถุอันตรายคณะเดียวกันนี้เคยมีมติมาก่อน เมื่อวันที่ 28 พ.ค.2561 โดยไม่มีข้อมูลหรือหลักฐานใหม่ มาพิจารณาสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงมติแต่ประการใด ถือเป็นการใช้ดุลพินิจให้มีมติโดยมิชอบ นอกจากนี้ ในการพิจารณาวันที่ 22 ต.ค. 2562 ก็มีได้พิจารณาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นแต่ประการใด ไม่ว่าจะเป็นผลกระทบที่จะเกิดขึ้นโดยตรงกับเกษตรกรผู้ผลิตสินค้าเกษตรหลายชนิด รวมถึงผลกระทบต่อเนื่องไปถึงการค้าสินค้าเกษตรระหว่างประเทศทั้งการนำเข้าและส่งออก

ด้านนายชัยฤกษ์ สงวนทรัพย์การ นักสมาคมการค้าเมล็ดพันธุ์ไทย กล่าวว่า การแบน 3 สารจะกระทบกับการผลิตเมล็ดพันธุ์ ไทยเป็นประเทศที่ผลิตและส่งออกคิดเป็นมูลค่า 15,000 ล้านบาทต่อปี จะส่งผลไปยังการทำเกษตรอื่นๆด้วย เนื่องจากจะไม่มีเมล็ดพันธุ์ใช้ การใช้สารเคมี 3 ตัวนี้ยังมีความจำเป็นต้องใช้เพื่อในการบริหารจัดการแปลง หากเกษตรกรไม่สามารถใช้สารเหล่านี้ได้ รัฐบาลต้องหาสารทดแทนที่เหมาะสมทั้งในเชิงประสิทธิภาพและต้นทุน

ขณะที่นายกิตติ ชูณหงษ์ นักสมาคมวิชาการอ้อยและน้ำตาลแห่งประเทศไทย กล่าวว่า ไทยเป็นผู้ผลิตอ้อยอันดับที่ 5 ส่งออกน้ำตาลอันดับที่ 2 ของโลก ด้วยพื้นที่ปลูกอ้อยประมาณ 11 ล้านไร่ ผลผลิตอ้อย 134 ล้านตันต่อปี การแบนสารเคมีเกษตร จะทำให้ผลผลิตลดลง 20-50% หากไม่ใช้สารพาราควอตในช่วงอ้อยอย่างปลอดภัย จะทำให้อ้อยหายไปถึง 67 ล้านตันต่อปีเกษตรกรสูญเสียรายได้ไปกว่า 50,000 ล้านบาท นอกจากนี้ ส่วนใบและยอด ซึ่งใช้ในโรงไฟฟ้าชีวมวลจะสูญหายไป

11 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่า 7,400 ล้านบาท รวมเกษตรกรสูญเสียรายได้ 58,000 ล้านบาท รวมทั้งส่งผลกระทบต่ออุตสาหกรรมต่อเนื่อง ทั้งเอทานอล โรงไฟฟ้าชีวมวล สูญเสีย 92,000 ล้านบาท สะเทือนมูลค่าอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลโดยรวม 300,000 ล้านบาท ทำให้เกษตรกร 1.2 ล้านคน และโรงงานน้ำตาลทั้งหมด 57 โรงงาน อาจถึงขั้นเลิกทำอาชีพการเกษตร และเลิกจ้างงานในที่สุด

เช่นเดียวกับนายภมร ศรีประเสริฐ อุปนายกสมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ที่มีความเห็นว่า การแบน 3 สารเคมี การเกษตร จะกระทบกับอุตสาหกรรมมันสำปะหลังเป็นมูลค่า 58,000 ล้านบาท จึงมองว่ารัฐควรวินิจฉัยให้ถี่ถ้วน ก่อนตัดสินใจทำอะไร มันสำปะหลังมีความจำเป็นต้องใช้สารกำจัดศัตรูพืช ยังมองไม่เห็นว่ามีเทคโนโลยีหรือสารใดที่จะมาทดแทนได้

ส่วนนายทนงศักดิ์ ไทยจรรย์กุล กลุ่มผู้รวบรวมข้าวโพดหวานอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กล่าวเสริมว่า หากมีการแบนสารกำจัดศัตรูพืชจะส่งผลให้ต้นทุนการผลิตข้าวโพดหวานเพิ่มขึ้นเฉลี่ยกิโลกรัมละ 1 บาท ทำให้ภาคอุตสาหกรรมเสียหายรวมมูลค่า 8,000 ล้านบาท กระทบกับการส่งออกข้าวโพดหวานที่ไทยเป็นอันดับหนึ่งของโลก มูลค่า 6,600 ล้านบาทต่อปี

นายพรศิลป์ พัชรินทร์ตนะกุล นายกสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย เปิดเผยว่า การแบน 3 สาร จะเกิดผลกระทบต่อการค้าระหว่างประเทศและอุตสาหกรรมต่อเนื่องทางการเกษตรและอุตสาหกรรมที่ต้องนำเข้าสินค้าเกษตรจากประเทศที่มีการใช้สารเคมี 3 ตัวนี้ จะไม่สามารถนำเข้ามาใช้ในการผลิตอาหารสัตว์เกินกว่าครึ่ง โดยเฉพาะสินค้าถั่วเหลืองและกากถั่วเหลืองซึ่งประเทศที่นำเข้าหลัก 3 ประเทศยังคงมีการใช้สารไกลโฟเซตในการจัดการแปลง

“อุตสาหกรรมอาหารสัตว์เป็นต้นน้ำของอุตสาหกรรมอาหารของประเทศไทย ผลกระทบที่เกิดขึ้นจะกระทบไล่ตั้งแต่เกษตรกรผู้ปลูกพืชอาหารสัตว์มายังโรงงานผลิตอาหารสัตว์ 789 โรงงานต้องแจ้งปิดตัว คนตกงานแน่นอน 1 ล้านครัวเรือน เพราะผลกระทบจะเกิดต่อเนื่องไปยังเกษตรกรเลี้ยงสัตว์เกษตรกรผู้ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หมดอาชีพ ผู้ปลูกมันสำปะหลัง ข้าว ก็ขาดตลาดรองรับ จนท้ายที่สุดไปกระทบถึงอาหารต่างๆที่ส่งขายภายในประเทศและส่งออกไปยังต่างประเทศ คิดเป็นมูลค่าความเสียหายกว่า 800,000 ล้านบาท ขอถามว่าใครจะรับผิดชอบ ต่อไปประเทศไทยจะเลี้ยงไก่ไม่ได้เพราะไม่มีอาหารสัตว์ จะเกิดวิกฤติขาดแคลนและราคาแพง ก็ต้องไปซื้อไก่จากเวียดนามตัวเลข 300

บาทก็แล้วกัน” นายพรศิลป์กล่าว

นายกสมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย กล่าวอีกว่า ดังนั้น จึงขอให้ชะลอการบังคับใช้การยกเลิกสารทั้ง 3 ชนิดออกไปอีกอย่างน้อย 2 ปี ระหว่างการชะลอการบังคับใช้ เพื่อเป็นการส่งเสริมการทำเกษตรปลอดภัย การป้องกันดูแลสุขภาพเกษตรกรและผู้บริโภค ควรมีการควบคุมจำกัดการใช้สารเคมีทั้ง 3 ชนิดตามประกาศกระทรวงเกษตรฯ ส่งเสริมการทำเกษตรที่ดีและเหมาะสม ศึกษาทบทวนหลักฐานข้อมูลทางวิทยาศาสตร์ในสาขาต่างๆที่เกี่ยวข้องและผลกระทบทางเศรษฐกิจ จากการยกเลิกการใช้อย่างละเอียดรอบคอบ พร้อมทั้งศึกษาและพิสูจน์ประสิทธิภาพและต้นทุนของสารหรือวิธีการทดแทน และพัฒนาเทคโนโลยีการผลิตให้ชัดเจน

☆ มีต่อหน้า 15

เลื่อนไปอีก ☆ ต่อจากหน้า 14

อีกด้าน วันเดียวกัน สมาคมอารักขาพืชไทย สมาคมนวัตกรรมเกษตรไทย และสมาคมคนไทยธุรกิจเกษตร แถลงจุดยืน กรณีมติแบน 3 สารเคมีทางการเกษตร ว่า ไม่เห็นด้วยกับมติดังกล่าว กอปรกับมาตรการรองรับการแบนยังไม่มีประกาศหรือชี้แจงให้ผู้มีผลกระทบรับทราบเพื่อเตรียมการ รวมถึงการกำหนดให้ผู้เสียหายรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายในการทำลายสารเหล่านี้ ถือเป็นความยุติธรรมอย่างยิ่ง เนื่องจากสารเคมีทางการเกษตรทั้ง 3 ชนิด ได้รับการขึ้นทะเบียนโดยกรมวิชาการเกษตรอย่างถูกต้องตามกฎหมาย แต่เมื่อมีมติให้แบนสารดังกล่าว มีผลทางกฎหมายในวันที่ 1 ธ.ค. สารทั้ง 3 ชนิด จะกลายเป็นสารที่ผิดกฎหมายทันที ดังนั้นเมื่อภาครัฐมีมติให้แบน หมายถึงผลิตภัณฑ์ที่ถูกกฎหมายอยู่จะกลายเป็นผลิตภัณฑ์ที่ผิดกฎหมาย รัฐต้องเป็นผู้รับผิดชอบในการชดเชยความเสียหาย ไม่ควรผลักภาระให้เอกชนและเกษตรกรรับผิดชอบเอง