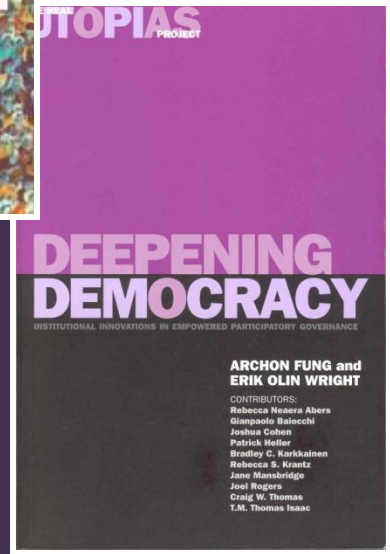
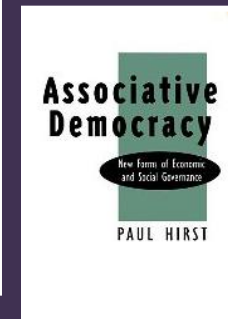
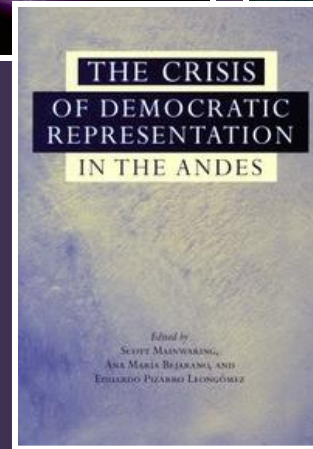
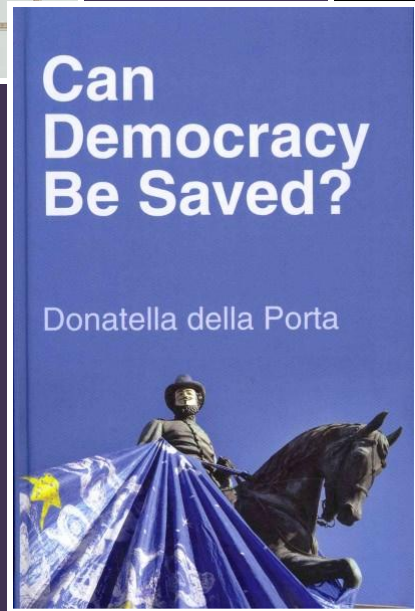
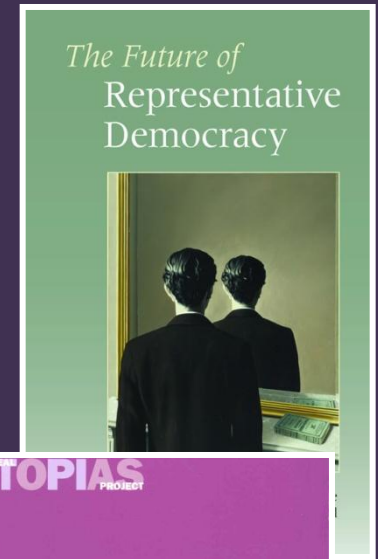
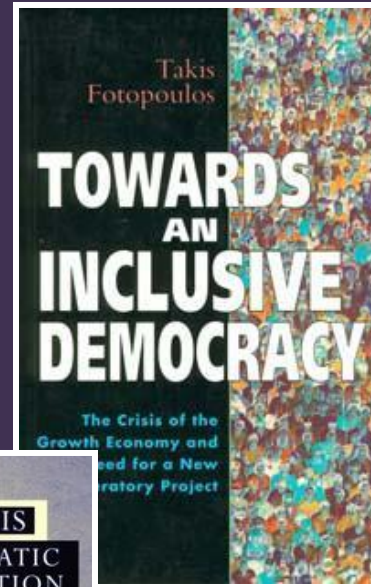
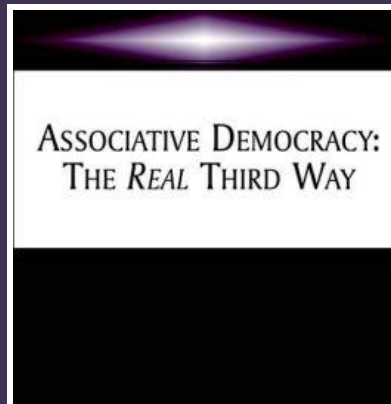
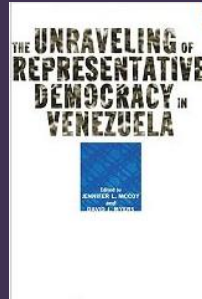
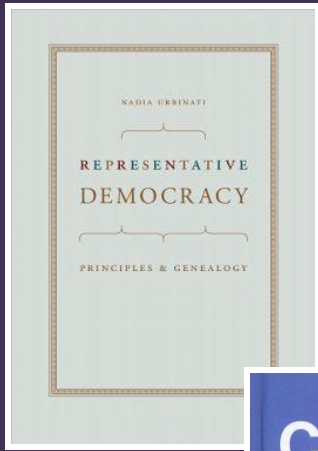


ปฏิรูปสุขภาพ ปฏิรูปประชาธิปไตย

นโยบายสาธารณะ การมีส่วนร่วม
กับประชาธิปไตยแบบร่วมไตร่ตรอง

Health Reform, Democratic Reform
Public Policies, Participation and Deliberative Democracy

โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์ สำนักวิจัยสังคมและสุขภาพ
สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ กระทรวงสาธารณสุข



การเมือง
สาธารณะ

ปัญหาของประชาธิปไตย

รูปแบบของศตวรรษที่ ๑๙ กับการใช้งานในศตวรรษที่ ๒๑

- การสิ้นสุดลงของสงครามเย็น
- การเกิดขึ้นของพื้นที่สาธารณะและชนชั้นกลาง
- การขยายตัวขององค์กรภาคประชาสังคม
- ความล้มเหลวและข้อจำกัดของรัฐและตลาด
- สื่อทางสังคมและโลกไร้พรมแดน
- ความซับซ้อนทางวิชาการของประเด็นนโยบาย
- ความขัดแย้งทางการเมืองและความรุนแรง
- การตระหนักถึงข้อจำกัดของการเมืองแบบตัวแทนและกระบวนการเชิงนโยบายที่เป็นทางการ
- วิกฤติประชาธิปไตยเกี่ยวกับการฟื้นฟูตัวของระบอบเผด็จการ

วิกฤติประชาธิปไตย

ความจำเป็นของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม

- คะแนนเสียง (Vote-Centric) vs ผู้เชี่ยวชาญ (Expert-Centric) vs การถกเถียงพูดคุย (Talk Centric)
- Participation การมีส่วนร่วม = ร่วมทำ ร่วมมือ หรือร่วมคิด
- Deliberation: การปรึกษาหารือเพื่อการตัดสินใจร่วมกัน ด้วยการรับฟังข้อมูล ความคิดเห็นการถกแถลงชี้แจงด้วยเหตุผล และการทำความเข้าใจความแตกต่าง
- Deliberative Democracy: ประชาธิปไตยแบบร่วมไตร่ตรอง (ประชาธิปไตยแบบปรึกษาหารือ หรือแบบถกแถลง)
- รูปธรรมการมีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมือง

วิฤติประชาธิปไตย

ความจำเป็นของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม

- การปฏิรูประบบสุขภาพคือปฏิบัติการทางการเมือง
- การปฏิรูปกับการเปิดพื้นที่ทางการเมือง
- การมีเป้าหมายเชิงอุดมคติคือ ความเท่าเทียมและเป็นธรรม
- มุ่งสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนและชุมชน
- ขยายกรอบสุขภาพให้เชื่อมโยงกับเศรษฐกิจ สังคม การเมือง
- สร้างระบบธรรมาภิบาลสุขภาพใหม่
- สร้างกลไกการมีส่วนร่วมและเสริมพลังภาคประชาชน
- รูปธรรม: ธรรมนูญสุขภาพ การประเมินผลกระทบสุขภาพ และกระบวนการสมัชชาสุขภาพ

ปฏิรูปประชาธิปไตย

ปฏิรูปสุขภาพ

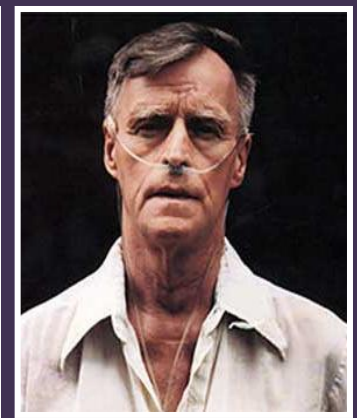
Health Reform – Democratic Reform

- เป็นพื้นที่การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- ขับเคลื่อนด้วยวิชาการ ผสานพลังสังคม ระดมพลังทางการเมือง
- เป็นกลไกแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถกเถียง ร่วมกันคิดและตัดสินใจ
- มีหลายรูปแบบ สมัชชาชาติ สมัชชาพื้นที่ สมัชชาเฉพาะประเด็น
- มีพลวัตรและมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบอย่างต่อเนื่อง
- เป็นรูปธรรมหนึ่งของประชาธิปไตยแบบร่วมไตร่ตรอง
- มีการออกแบบขั้นตอนและกระบวนการที่ชัดเจน
- เป็นรูปแบบที่อาจเป็นบทเรียนสำหรับการออกแบบเชิงสถาบัน สำหรับการปฏิรูปประชาธิปไตย

สมัชชาสุขภาพ

Health
Assembly

รูปธรรมของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม



แร่ใยหิน

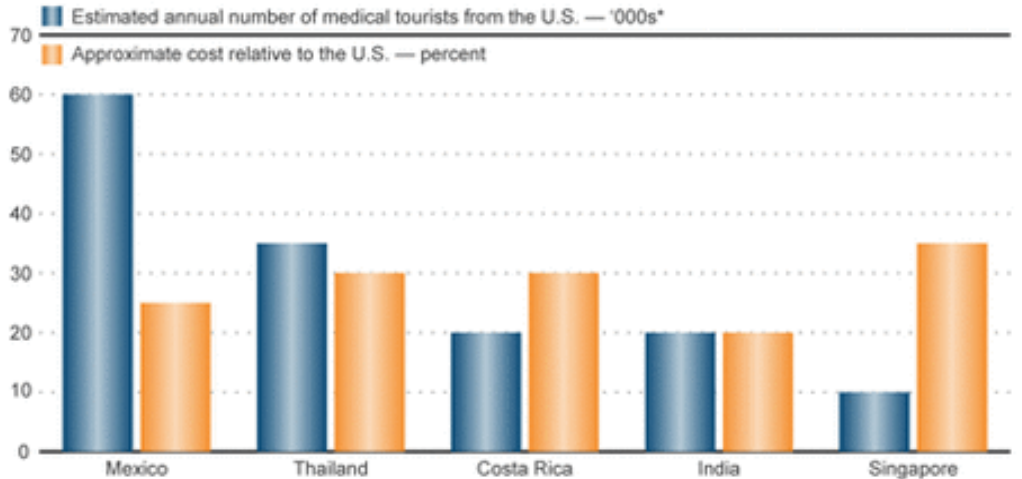
Asbestos

มาตรการสังคมไทยไร้แร่ใยหิน

<http://blogs.reuters.com/from-reuterscom/2009/10/28/graphic-medical-tourism-by-country/>

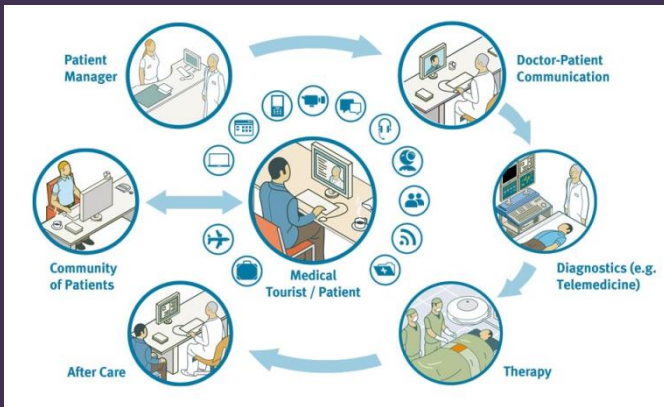
Medical tourism by country

Five of the countries visited most often for medical treatment



* Estimates are rough; most patients are not tracked
Sources: Deloitte, Josef Woodman (consultant and author of Patients Without Borders)

REUTERS



ศูนย์สุขภาพนานาชาติ
Medical Hub

Medical
Tourism

การเคลื่อนย้ายของผู้ป่วยมารับบริการรักษาโรคที่ประเทศปลายทาง

Big Pharma Charges Unaffordable Prices for Medicines in India

IN INDIA

570
MILLION

PEOPLE LIVE ON
LESS THAN

€ 1 / DAY*

BAYER PRICE for cancer drug
srafenib tosylate (marketed as Nexavar):

€ 4,083 / MONTH

NOVARTIS PRICE for cancer drug
imatinib mesylate (marketed as Gleevec):

€ 1,745 / MONTH

GENERIC PRICE
for imatinib mesylate:

€ 140 / MONTH

GENERIC PRICE
for srafenib tosylate:

€ 99 / MONTH

*Source: International UNDP Human Development Indicators 2011

[BAYER & INDIA]

German Pharmaceutical company [Bayer](#) attempts to overturn a ground-breaking compulsory licence issued by India which has allowed more affordable generic versions of a cancer drug to be produced.

Cr. International humanitarian health organisation Médecins Sans Frontières (MSF)

Health Commoditized & Global Marketplace

นโยบายยา

การเข้าถึงยาถ้วนหน้าและจริยธรรมการส่งเสริมการขายยา

1. เพื่อให้นโยบายมี “ความชอบธรรม” เพราะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ทำให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกัน
2. เพื่อส่งเสริมให้เกิดนโยบายที่มีรากฐานจากจิตสาธารณะ อันจะช่วยกระตุ้นความร่วมมือร่วมใจในกิจการเพื่อสาธารณะ
3. เพื่อส่งเสริมการยอมรับและการเคารพซึ่งกันและกันของผู้เกี่ยวข้อง แม้จะมีความคิดเห็น ผลประโยชน์ หรือจุดยืนทางการเมืองที่แตกต่างกันก็ตาม
4. เพื่อยกระดับคุณภาพการตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายโดยการมีกระบวนการถกเถียงที่เข้มข้นและมีข้อมูลที่เป็นจริงรองรับ

Gutmann, A, and D Thompson. Deliberating about bioethics. Hastings Cent. Rep. 27(3):38-48, 1997.

การถกเถียง

Deliberation

เป้าประสงค์ของกระบวนการถกเถียง

กระบวนการสมาชิก กับการถกแถลง:

- คัดเลือกประเด็นปัญหา
- กำหนดประเด็นนโยบาย
- ปรับเปลี่ยนประเด็น
- การพิจารณากรอบ
- ประมวล-คัดเลือกข้อมูล
- การสร้างทางเลือกเชิงนโยบาย
- พัฒนาข้อเสนอ (มติ)
- รูปแบบวิธีการนำเสนอ
- กฎ-กติกา-มารยาท
- การถกแถลงในเวที
- การคຸยนอกรอบ
- การหาข้อตกลง (ฉันทมติ)
- บทบาทของ สช.
- บทบาทเจ้าของประเด็น
- บทบาทหน่วยงานอื่นๆ

Participation
Consultation

Deliberation

The Multi-facet of Deliberative Assembly

- ความครบถ้วนของผู้มีส่วนได้เสีย
- ความชอบธรรมของความเป็นตัวแทน
- ประเด็นตั้งต้นและผลต่อเนื่อง
- วัฒนธรรมประชาธิปไตยกับคุณภาพการถกแถลง
- รูปแบบการถกแถลงกับความสามารถเชิงวาทกรรม
- การแบ่งแยกแตกขั้วกับภาวะสุดโต่ง
- ภาวะอุดมคติของการสื่อสาร: มติกับสติปัญญา
- กระบวนการนอกพื้นที่สมัชชา
- การนำมติสมัชชาไปสู่การปฏิบัติ

การถกแถลง

Deliberation

ข้อจำกัดและบทเรียนของสมัชชาสุขภาพ

7. มีความผูกมัดทางการเมืองและกฎหมาย
6. มีการผลักดันให้เกิดผลการปฏิบัติ
5. มีความเป็นสถาบันและเป็นทางการ
4. ออกแบบให้มีความหลากหลาย
3. มุ่งมั่นกำหนดนโยบาย
2. หารือเพื่อมีความเห็นร่วมกัน
1. สนทนาในชีวิตประจำวัน



<http://ncdd.org/rc/item/2141>

ระบบนิเวศ
ของการถกเถียง

Deliberation

Tom Atlee: Spectrum of Citizen Dialogue and Deliberation

- ปรับคุณภาพของกระบวนการสมัชชา
- สร้างการมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน
- เสริมศักยภาพสมัชชาพื้นที่เพื่อผลักดันการกระจายอำนาจ
- ออกแบบการผสมผสานการถกแถลงกับการมีส่วนร่วมโดยตรง เช่น ประชามติ การกำหนดกรอบงบประมาณ
- สร้างคุณภาพของการถกแถลง
- ผสมผสานกระบวนการสุนทรียสนทนา
- สร้างรูปแบบการถกแถลงที่หลากหลาย
- ผสมผสานสมัชชากับปฏิบัติการทางการเมืองในรูปแบบอื่นๆ

The Future of
Deliberative Democracy

ทิศทางอนาคต

Pluralistic Form of Participatory Governance

การให้การศึกษาทางการเมือง (Political education), การจัดตั้ง
ทางการเมือง (Organization), การระดมมวลชน (Mobilization),
การชุมนุมประท้วง (Demonstration), การแถลงการณ์หรือ
ประกาศเจตนารมณ์ (Political statement), การโต้แย้งหรือ
โต้วาที (Debate), การเจรจาต่อรอง (Bargaining, negotiation),
ล็อบบี้ (Lobbying), การรณรงค์ทางการเมือง (Campaigning),
การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง (Voting), การระดมทุน (Fund-
raising), การฉ้อฉล (Corruption), การช่วยงานจิตอาสาเพื่อให้
กิจกรรมทางการเมืองดำเนินไปได้ (Scut work), การใช้อำนาจ
ปกครอง (Ruling)

ปฏิบัติการการเมืองอื่นๆ

Michael
Walzer

Deliberation, and what else?

1. สร้างรูปแบบการถกแถลงและการร่วมไตร่ตรองที่หลากหลายให้ผู้คนมีสิทธิมีเสียงอย่างแท้จริง
2. สร้างวัฒนธรรมการรับฟังให้สำคัญไม่น้อยกว่าการพูด
3. เชื้อโยงประสบการณ์ส่วนบุคคลให้เป็นประเด็นสาธารณะ
4. สร้างทุนทางสังคมคือ ความไว้วางใจในกระบวนการสมัชชา
5. ส่งเสริมให้มีการนำเสนอมุมมองที่หลากหลายเพื่อการเรียนรู้
6. สร้างจารีตการอดทนอดกลั้นที่จะโต้แย้งสนทนากันด้วยเหตุผล
7. ส่งเสริมวัฒนธรรมประชาธิปไตยในทุกกระดับ
8. สนับสนุนบทบาทของประชาชนในฐานะผู้ปฏิบัติการทางสังคม
9. เชื่อมโยงกับหน่วยงานรัฐและองค์กรสาธารณะต่างๆ เพื่อสร้างความเข้าใจ

Deliberative
Democracy

เส้นทางสู่ออนาคต

ปฏิรูปสุขภาพ ปฏิรูปประชาธิปไตย